攝大乘論釋卷第一

無性菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

捴標綱要分第一

稽首大覺諸如來　無上正法眞聖衆
為利自他法久住　故我略釋攝大乘
論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵
前已能善入大乘菩薩為顯大乘體
大故說
釋曰欲以十義捴攝大乘所有要義
彼義能顯此論體性是聖教故用此
為門而開發言阿毗達磨大乘經等
擇法因故或共了故阿毗達磨想為
幖識大乘經言簡別餘處若略釋者
亦乘亦大故名大乘或乘大性故名
大乘因果大故業具運故果謂十地
若廣釋者七種大性共相應故謂菩
提分波羅蜜多學持相等貫穿縫綴
故名為經此中即是隨墮八時聞者
識上直非直說聚集顯現以為體性
若尒云何菩薩能說非聞者識彼能
說故彼增上生故作是說辟如天等

增上力故令於夢中得論呪等若離
識者佛云何說諸契經句語為自性
且不應理由一一字能詮顯義不應
理故次第而生不俱時住無聚集故
如是不得彼之自性語無有轉故不
應理又非無字轉有少名能詮故諸
契經名為自性亦不應理是故決定
如所說經自性應理於此所說阿毗
達磨大乘經中薄伽梵者破諸魔故
能破四種大魔怨故名薄伽梵四種
魔者一者煩惱魔二者蘊魔三者天
魔四者死魔依空三摩地能破煩惱
魔一切麁重轉依相住無量善根隨
順證得或復依止精進慧力能破蘊
魔依慈等持能破天魔依修神足能
破死魔能破如是四大魔故名薄伽
梵又自在等功德相應是故說佛名
薄伽梵所以者何以當宣說佛世尊
故於彼前者顯佛開許堪廣流通親
對大師無異言故如十地經已能善
入大乘者或依德迹或共了知謂彼
已能善入大乘或即於此已極善入
故名已能善入大乘顯此已得諸隨

羅尼辯才功德於大乘義能持能闡故依此義說如是名言菩薩者菩提薩埵為所緣境故名菩薩依弘誓語立菩薩聲亦見餘處用所緣境而說其名如不淨等為所緣境二三摩地說名不淨說名為空或即彼心為求菩提有志有能故名菩薩為顯大乘體大故者甚深高廣無上故大體者即說自性作用如世說言火燒為體毒害為體此體大故說名體大顯者闡示他所未了為者欲也

論曰謂依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語一者所知依殊勝殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝語五者彼因果修差別殊勝殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語

釋曰謂辭即是略標所說十勝處義
依大乘者所為所說非聲聞乘亦非
世間復舉大乘為決定義顯所依者
即此非餘以依世間由餘相故異於
佛語如有頌言諦語而無忿少施不
悕求如是等若依聲聞由餘相故異
於大乘如有頌言諸行無常有生滅
法如是等是故重舉大乘應理有十
等者以數顯數殊勝佛語安立論體
相者種也即此展轉差別無雜故名
殊勝或復望彼聲聞等法極懸遠故
又增上故名為殊勝以能引發大菩
提故由此十相是殊勝故彼語殊勝
是故說言有十相殊勝殊勝語佛世
尊者染汙不染汙二癡睡盡故於一
切所知智開發義故說名為佛如士
夫寤如蓮華開如有說言寤寤開發
義有時業佛界如是等
論曰復次云何能顯由此所說十處
於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處
見說謂阿賴耶識說名所知依體三
種自性一依他起自性二遍計所執
自性三圓成實自性說名所知相體

唯識性說名入所知相體六波羅蜜
多說名彼入因果體菩薩十地說名
彼因果修差別體菩薩律儀說名此
中增上戒體首楞伽摩虛空藏等諸
三摩地說名此中增上心體無分別
智說名此中增上慧體無住涅槃說
名彼果斷體三種佛身一自性身二
受用身三變化身說名彼果智體由
此所說十處顯於大乘異聲聞乘又
顯最勝世尊但為菩薩宣說是故應
知但依大乘諸佛世尊有十相殊勝
殊勝語

釋曰所應可知故名所知依謂所依
此所依聲簡取能依雜染清淨諸有
為法不取無為由彼無有所依義故
所依即是阿賴耶識是彼因故能引
彼故如其所應若尒所知即所知依
由異熟識是所知性故不相違此所
知依即是殊勝此殊勝故語亦殊勝
即前所說諸佛世尊言一切處隨轉
所知相者所知自性是所相故依業
運說多罝魯荼所知所斷所證等故
或依具運以遍計所執相無所相表

無性故圓成實性是其共相依他起
性是其自相義有情義識展轉別異
故如地界等以其堅等為能表相雖
無異性而說為相又如宣說大士夫
相經部等師生等諸相由此因緣或
所知即相或所知之相故名所知相
說無異性故異無異性故如其所應
此亦如是入所知相者謂此能入所
應知相或是所知相之能入入謂現
觀入所知相即唯識性此即殊勝此
殊勝故語亦殊勝彼入因果者謂唯
識性說名彼入勝解行地修加行時
世間未淨波羅蜜多名彼入因已證
入時即出世間波羅蜜多清淨增上
意樂攝故名彼入果彼入因果即是
殊勝此殊勝故語亦殊勝彼因果修
差別者謂即唯識性之因果數習此
故說名為修分分不同故名差別彼
入因果修差別性即是十地此即殊
勝此殊勝故語亦殊勝即於諸地波
羅蜜多修差別中為攝取後後勤修
學即此為依安立三學一增上戒學
謂依止戒正勤修學是故說名增上

戒學即諸地中菩薩律儀遠離諸惡
饒益有情攝一切善三種淨戒所愛
尸羅防護過去已生住等身等諸業
如調御者極善調攝故名律儀如是
即依增上尸羅修學正行故名為學
此增上戒即是殊勝此殊勝故語亦
殊勝二增上心學謂依止心正勤修
學是故說名增上心學此性即是虛
空藏等諸三摩地等者等取餘賢護
等三摩地王又於增上心學中言
即諸三摩地大師說為心由心彩畫故
如所作事業
三增上慧學謂依止慧正勤修學是
故說名增上慧學此性即是無分別
智對治一切戲論分別此中加行无
分別智根本依止即此根本無分別
智後得依止如是依止非次所說如
是三種戒定慧學是道體性彼果二
種一斷二智此殊勝故語亦殊勝彼
果斷者彼諸學果名為彼果彼果即
斷名彼果斷此性即是客障離繫真
如解脫無住涅槃見彼寂靜故生死
即涅槃即彼為緣而無染者非无餘

依般涅槃界是故無住此即殊勝此
殊勝故語亦殊勝彼果智者彼諸學
果名為彼果彼果即智名彼果智此
性即是三種佛身一自性身即是無
垢无罣㝵智是法身義今此與彼無
分別智有何差別如是三種所有分
別俱不行故彼有對治當有所作此
是彼果所作已辦如是差別二受用
身即後得智即由此智殊勝力故與
諸殊勝大菩薩衆共受不共微妙法
樂成辦如是受用事故名受用身若
無如是外清淨智菩薩所作所餘資
糧應不圓滿三變化身即是後得智
之差別即能變化名變化身此增上
力之所顯現即智差別謂由此故攝
伏他論與諸菩薩共受法樂無有斷
絕成辦初業諸菩薩衆諸聲聞等所
應作事辟如眼識了受諸色彼若无
者此亦應無此則殊勝此殊勝故語
亦殊勝由此所說十處者謂於此及
餘捴大乘義處是事義異聲聞乘
者於彼不說故又顯最勝者究竟宣
說佛果道故世尊但為菩薩宣說者

此中應言菩薩但為菩薩宣說由佛現見佛所開許而宣說故名世尊說如十地等是故先說薄伽梵前

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯於大乘真是佛語遮聲聞乘是大乘性由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂此十處是最能引大菩提性是善成立隨順無違為能證得一切智智此中二頌

所知依及所知相　彼入因果彼修異
三學彼果斷及智　最上乘攝是殊勝
此說此餘見不見　由此最勝菩提因
故許大乘真佛語　由說十處故殊勝

釋曰復次云何由此等者猶未信解故設此難何以故非於聲聞乘中六句義等曾未見說吠世師等論中處處見說即令吠世師等論真是佛語先答容他如是妨難故後通言謂此十處是最能引大菩提性等亦覺亦大故名大菩提或覺大性故名大菩提此大菩提智斷殊勝以為自相如說煩惱所知障斷由彼斷故獲得無

垢無罣㝵智如是四種揔名菩提是
寂能引者謂此十處是能得性非六
句義或寂勝等是故彼論非真佛語
是善成立者謂如是十處正量所隨
故如廣當決擇言隨順者是能對向
是能順義言無違者无彼過故非如
六句義等邪智或聲聞乘有過失故
佛果相違此中二頌者謂頌已說及
當說義此說此餘見不見者謂此十
處殊勝語說於此大乘處處見說於
餘小乘曾不見說
論曰復次云何如是次第說此十處
謂諸菩薩於諸法因要先善已方於
緣起應得善巧次後於緣所生諸法
應善其相善能遠離增益損減二邊
過故次後如是善修菩薩應正通達
善所取相令從諸障心得解脫次後
通達所知相已先加行位六波羅蜜
多由證得故應更成滿增上意樂得
清淨故次後清淨意樂所攝六波羅
蜜多於十地中分分差別應勤修習
謂要經三無數大劫次後於三菩提
所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃

及與無上正等菩提應現等證故說十處如是次第又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰為辯由此趣大菩提故復開示次第方便及所須因謂諸善權要先於因得善巧已方於緣起應得善巧知從此因而有彼果復知彼果要從此因是故非離此因言教能了知彼因者即是阿賴耶識由說此故便捨無因不平等因次後於緣所生諸法應了其相遠離增益損減邊故於無無因强立為有故名增益於有無因强撥為無故名損減如是增益及與損減俱說為邊是墮義此二轉時失壞中道由善數習眞實觀故於此二邊遠離善巧於遍計所執唯有增益而無損減都无有故以要於有方起損減於依他起無有增益以有體故要於非有方有增益亦無損減唯妄有故於圓成實無有增益是實有故唯有損減即由此故或復於此善能遠離增益損減二邊過者謂於依他起性增益實無遍計所執性損減

實有圓成實性又如大般若波羅蜜
多經中說慈氏於汝意云何諸遍計
所執中非實有性為色非色不也世
尊諸依他起中唯有名想施設言說
性為色非色不也世尊諸圓成實中
彼空無我性為色非色不也世尊慈
氏由此門故應如是知諸遍計所執
性決定非有諸依他起性唯有名想
施設言說諸圓成實空無我性是真
實有我依此故密意說言彼無二數
謂是色等如是解脫二邊過失於三
自性得善巧已由唯識性應善通達
所知之相入者即是通達作證成由
此故能順通達次後即於順唯識性
通達體入所修六種波羅蜜多由勝
義故應更證得清淨意樂應更攝受
欲及勝解名為意樂此二介時雖無
增數證淨攝故而說清淨次後即彼
於十地中由於三學勤修學故三無
數劫數修習故應令圓滿次後彼果
煩惱所知二障永斷及與無垢无有
罣㝵一切智智應更證得如是所辯
次第方便及所須因顯是能順大菩

提性即由如是所說次第唯有十處不增不減如是已釋主隨二論是故當知聲聞乘道即佛乘道不應道理若尒其果應無差別又於一切聲聞乘中曾未有處為諸菩薩廣說佛道又亦不許佛與聲聞無有差別師資建立應無有故由此說有二道差別是故說此名攝大乘盡其所有大乘綱要無別說故

攝大乘論釋所知依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界　一切法等依　由此有諸趣
及涅槃證得

釋曰此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依無始時者初際无故界者因也即種子也是誰因種謂一切法此唯雜染非是清淨故後當言多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義所起等彼一切法等所依者能任持故

非因性故能任持義是所依義非因
性義所依能依性各異故若不尒者
界聲已了無假依言由此有諸趣及
涅槃證得者如決擇處當廣分別謂
生雜染等鄣落迦等若離阿賴耶識
皆不得有等生等雜染畢竟止息名
為涅槃若離阿賴耶識不應證得
論曰即於此中復說頌言
由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶
勝者我開示
釋曰復引聖言所說證阿賴耶識名
阿賴耶能攝藏諸法者謂是所熏是
習氣義非如大等顯了法性藏最勝
中阿賴耶識攝藏諸法亦復如是為
簡彼義是故復言一切種子識與一
切種子俱生俱滅故阿賴耶識與諸
轉識互為緣故展轉攝藏是故說名
阿賴耶識非如最勝即顯了性顯自
簡劣故復說言勝者我開示即大菩
薩有堪能故名為勝者為彼開示非
餘劣者
論曰如是且引阿笈摩證復何緣故
此識說名阿賴耶識一切有生雜染

品法於此攝藏為果性故又即此識
於彼攝藏為因性故是故說名阿賴
耶識或諸有情攝藏此識為自我故
是故說名阿賴耶識
釋曰一切有生者謂諸有為雜染品
法者簡清淨法非清淨法是雜染性
一切雜染庫藏所治種子體性之所
攝藏能治彼故非互相違為因果性
是正道理然得為所依若處有所治
亦有能治故於此攝藏者顯能持習
氣由非唯習氣名阿賴耶識要能持
習氣如彼說意識或諸有情攝藏此
識為自我者是執取義
論曰復次此識亦名阿陀那識此中
阿笈摩者如解深密經說
阿陀那識甚深細　一切種子如瀑流
我於凡愚不開演　恐彼分別執為我
釋曰復引餘教所說異名開示建立
阿賴耶識令極顯了言甚深者世聰
叡者所有覺慧難窮底故言甚細者
諸聲聞等難了知故是故不為諸聲
聞等開示此識彼不求微細一切智
智故一切種子如瀑流者刹那展轉

相續不斷如水瀑流我於凡愚不開
演者懷我見者不為開示恐彼分別
計執為我何容彼類分別計執竆生
死際行相一類無改易故
論曰何緣此識亦復說名阿陁那識
執受一切有色根故一切自體取所
依故所以者何有色諸根由此執受
無有失壞盡壽隨轉又於相續正結
生時取彼生故執受自體是故此識
亦復說名阿陁那識
釋曰執受一切有色根故等者顯賛
轉因以能執受一切眼等有色諸根
安危共同盡壽隨轉是故說名阿陁
那識若不尒者應如死身即便失壞
一切自體取所依故等者謂是一切
若一若多所有自體取所依性若色
等根未巳生起若無色界自體生起
名為相續攝受彼故名正結生受彼
生故精血合故非無阿賴耶識而有
執受一期自體譬如室宅院攝光明
是一期自體習氣所熏故
論曰此亦名心如世尊說心意識三此
中意有二種第一與作等無間緣所

依止性無間滅識能與意識作生依
止第二染汙意與四煩惱恒共相應
一者薩迦耶見二者我慢三者我愛
四者無明此即是識雜染所依識復
由彼第一依生第二雜染了別境義
故等無間義故思量義故意成二種
釋曰此亦名心者復引餘教安立異
名令此堅固第二染汙意者由四煩
惱薩迦耶見等所染汙故此中薩迦
耶見者謂堅執著我我所性由此勢
力而起我慢恃我我所而自高舉此
二有故便起我貪說名我愛此三皆
用無明為因言无明者即是無智明
所治故此即是識雜染所依於定不
定善等位中皆不相違恒現行故其
如何等謂善心時亦執我故由第一
依生者由等無間滅意故由第二雜
染者由四煩惱相應意故以計我等
能作雜染了別境義故者是能取境
似境現義此釋識名等無間義故思
量義故意成二種者此釋意名若離
訓釋聲義道理終不能令他得解了
論曰復次云何得知有染汙意謂此

若無不共无明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋詞亦不得有成過失故又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想定染意所顯非滅盡定若不尒者此二種定應無差別又无想天一期生中應無染汙成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善無記心中若不尒者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行無此過失此中頌曰

若不共無明　及與五同法　訓詞二定別
無皆成過失　无想生應無　我執轉成過
我執恒隨逐　一切種無有　離染意无有
二三成相違　無此一切處　我執不應有
真義心當生　常能為障导　俱行一切分
謂不共無明

此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相應如色無色二纒煩惱是其有覆無記性攝色无色纒為奢摩他

所攝藏故此意一切時微細隨逐故
釋曰為引正理成染汙意故復略舉
直說伽他謂此若無不共無明不得
有等若不說有染汙意者則不得有
不共無明不共无明當說其相謂能
障㝵真智生愚此於五識無容說有
是處無有能對治故若處有能治此
處有所治非五識中有彼能治於此
見道不生起故非於不染意識中有
由彼此應成染性故亦非染汙意識
中有與餘煩惱共相應時不共無明
名不成故若立意識由彼煩惱成染
汙者即應畢竟成染汙性諸施等心
應不成善彼煩惱相恒相應故若復
有說善心俱轉有彼煩惱是即一向
與彼相應餘不得有此染意識引生
對治不應道理若有說言染汙意俱
有別善心能引對治能治生故所治
即滅應正道理若尒所立不共無明
亦不成就與身見等所餘煩惱恒相
應故汝難不平非我說彼與餘煩惱
不相應故名為不共然說彼惑餘處
所無故名不共譬如十八不共佛法

前說與餘煩惱相應名不成者觀他
所立顯彼過故又五同法亦不得有
成過失者此破唯立從六二緣六識
轉義眼等五識與彼意識有同法性
謂從二緣而得生起彼染汙意若無
有者與此相違所謂俱生增上緣依
無別有故又眼等識各具二緣皆是
識性如是識性並有眼等俱轉別依
唯增上緣非因緣等此為能成意識
亦尒應有如是差別所依阿賴耶識
雖是意識俱生所依然不應立為此
別依是共依故因緣性故經部所立
色為意識俱生別依此不成就不應
道理以就思擇隨念分別應一切時
無分別故由此道理餘部所立曾中
色物意識別依亦不成就如所說過
恒隨逐故譬如依止色根諸識如是
雖遍應廣決擇又訓釋詞亦不得有
成過失者如前所說訓釋意名依思
量性若不立有染汙意者此何所依
六識已謝不應成意體滅無故又无
想定與滅盡定差別無有成過失者
若有定立有染汙意此有此無在凡

相續在聖相續如其次第二定差別
道理成就若不介者俱想受滅等者
識行應無差別不可說在第四靜慮
在第一有地差別故出離靜住欲差
別故二定差別由二自相無差別故
心及心法俱滅何異今此決擇對經
部師少相近故彼部所立不相應行
非實物有何得二定實有差別又无
想天二期生中無我執轉應成過失
言無想者謂若生在无想天中心心
法滅初續生時有彼暫起從此已後
相續隨轉若不許彼有染汙意一期
生中應無我執曾不見有具煩惱者
一期生中都無我執又諸聖賢同訶
厭故非生刹那現起意識我執所依
為勢引故名有我執未永斷故如有
漏等應正道理我執所依俱謝滅故
勢引亦無餘所依故不應道理我執
習氣在身相續亦不應理色法受熏
不應理故無堪能故又經部師不說
唯色名為心法等無間緣此所无故
心及心法四緣定故若說別有常俱
起心我執所依此無過失又一切時

我執隨逐不應道理謂若不說有染
汙意於一切時義不符順施等善位
亦有我執常所隨逐自謂我能修行
施等非離無明我執隨逐非離依止
而有無明是心法故此所依止離染
汙意定無所有非即善心是无明依
應正道理如說
如是染汙意　是識之所依　此未滅識縛
終不得解脫
無有二者謂不共无明及與五同法
三成相違者謂訓釋詞二定差別無
想天生我執隨逐如是三種皆成相
違前已略舉不共無明今為廣釋故
說真義心當生等謂能障㝵真實
義見彼若現有此不生故俱行一切
分者是善不善無記位中常隨轉義
論曰心體第三若離阿賴耶識無別
可得是故成就阿賴耶識以為心體
由此為種子　意及識轉
釋曰心體第三若離阿賴耶識無別
可得者謂如意聲說染汙意無間滅
意識聲則說六種轉識如是心聲離
彼二種無體可得非無有體而有能
詮亦非異門意識二聲所詮異故此

中體聲意取所詮是故成就阿賴耶
識等者顯阿賴耶識是心聲所詮道
理決定論曰何因緣故亦說名心由
種種法熏習種子所積集故
釋曰由種種法者謂由種種品類轉
識所攝諸法熏習種子者謂所熏成
功能差別所積集者謂雜種類積集
其中故者即是門義依義此則顯示
心聲轉因
論曰復次何故聲聞乘中不說此心
名阿賴耶識名阿陁那識由此深細
境所攝故所以者何由諸聲聞不於
一切境智處轉是故於彼雖離此說
然智得成解脫成就故不為說若諸
菩薩定於一切境智處轉是故為說
若離此智不易證得一切智智
釋曰由此深細境所攝故者此顯阿
賴耶識亦是深細亦所知境由深細
故於諸聲聞不為宣說彼是麁淺所
知境攝所應化故深細境智於彼無
恩由諸聲聞不於一切境智處轉者
此則顯彼無有功能悕願處相是故
於彼雖離此說等者謂於聲聞雖離
為說阿賴耶識但由麁淺色等境界

苦集等性無常等行正觀察時便能
永斷一切煩惱彼為此義依世尊所
勤修梵行言麤淺者謂諸色法體相
麤故受等諸法所緣行相易可分別
行相麤故與此相違如其所應阿賴
耶識說名深細如說我不說一法未
達未遍知等者此密意說不斷煩惱
以別相聲說揔相處非諸煩惱有各
別斷或取共相無常等行故不為說
阿賴耶識亦無過失若諸菩薩定於
一切境智處轉者顯菩薩有種姓勢
力由與切能悕願處相具相應故一
切智性為所期處異此不能作他義
利所以者何非一切智無有堪能隨
順知他意樂隨眠界根勝劣有能無
能時分差別具作一切他之義利如
是等事菩薩所求是故為說阿賴耶
識若離此智等者若離阿賴耶識智
不能永斷於義遍計彼不斷故無分
別智則不得有執有遍計所執義故
由此因緣不易證得一切智智所以
者何能證一切所知共相是分別智
知遍計義自相分別展轉不同以無
邊故決定無能具證一切若知此唯

阿賴耶識能生習氣轉變力故義有
情我顯現而轉尒時覺知無所取義
如是亦能知無能取由此證得无分
别智次後得智如所串習通達法性
由一切法共相所顯真如一味知一
切法於一刹那亦易證得一切境智
非無邊故然復說言要經於三無數
劫者此顯積習廣大資糧方能證得
廣大殊勝一切種相微妙果智如是
所說妙智資糧不離能證法無我境
故說頌言
非於一切所知境　不斷所執法分别
而能證得一切智　是故宣說法無我
不善通達如是理教故有頌言
由彼相續有堪能　當知如火食一切
如是應許一切智　能作一切知一切
是故於此阿賴耶識知不知者易證
難證一切智智定依此宗作如是說
非知一切法無我者名一切智彼雖
一切智非一切種智

攝大乘論釋卷第一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造